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Личность каждого специалиста можно охарактеризовать при помощи его профессиональных интересов, потребностей, мотивов, целей, идеалов, а также целей и задач, которые он ставит перед собой в своей деятельности. То, ради чего трудится педагог, какие выбирает способы и средства достижения целей, как решает поставленные задачи, составляет его педагогическую направленность.

Исследователи психологии педагогического труда [1] считают основной линией формирования структуры личности педагога именно педагогическую направленность его деятельности, которая как устойчивая система мотивов определяет поведение человека, его отношение к профессии, к своему труду, к ребенку.

В научной психолого-педагогической литературе нет единого определения данного термина. В данной статье под педагогической направленностью понимается устойчивое стремление человека заниматься педагогической деятельностью [2].

Структура педагогической направленности формируется на базе двух мотивационных образований — склонности к педагогической деятельности и интереса к той или иной сфере знаний. Кроме того, для воспитателей детских садов, детских домов и учителей имеет значение и так называемая любовь к детям, которую Л. Н. Толстой рассматривал как доминирующую черту личности учителя. П. П. Блонский писал: «Любите не школу, а детей, приходящих в школу» (1979. С. 84). Большое значение любви к детям придавал и известный педагог В. А. Сухомлинский, подчеркивавший, что научиться этому нельзя ни в каком учебном заведении, ни по каким книгам. Любовь к детям — это чуткое и внимательное отношение к каждому ребенку, в том числе и к тем, кто своим поведением и успеваемостью доставляет учителю огорчения, это переживание радости от общения с детьми, от проникновения в своеобразный детский мир, психологию ребенка. В то же время любовь к детям — это не сентиментальность, не мягкосердечие, не всепрощенчество.

Опытной площадкой послужило Государственное казенное учреждение Самарской области «Тольяттинский социальный приют для детей и подростков «Дельфин». В эксперименте принял участие весь педагогический персонал, состоящий из 45 человек (29 воспитателей, 1 старший воспитатель, 4 психолога, 5 социальных педагогов, 1 специалист по жизнеустройству, 4 инструктора по труду, 1 инструктор по физической культуре).

В качестве одной из методик была использована авторская анкета, состоящая из тринадцати вопросов, каждый из которых имел от двух до четырех вариантов ответов. В одних случаях такие варианты носили четкий антонимический (полярный) характер («да», «нет»), в других – представляли собой перечень предлагаемых предпочтений, и тогда один из трех-четырех вариантов ответов формулировался как «другое» или «не знаю».

Вопросы анкеты по исследуемым категориям могут быть условно разделены на следующие блоки.

1. Мотивация педагогической деятельности (1-й и 2-й вопросы).
2. Отношение к организации профессиональной деятельности (наличие/отсутствие дефицита профессионального общения с коллегами – 3-й вопрос, необходимость профессионального самообразования и уровень его организации - 4-й вопрос).
3. Стратегии поведения в проблемных ситуациях (5-й, 6-й и 7-й вопросы).
4. Профессионально значимые способности и умения (способность к распределению внимания – 8-й вопрос, произвольность поведения в профессиональных ситуациях и уровень саморегуляции – 9-й и 10-й вопросы).
5. Удовлетворенность профессиональной деятельностью и ее результатами (11-й, 12-й и 13-й вопросы).

Анкета была предложена воспитателям и специалистам приюта «Дельфин» (всего 45 человек). Инструкция сводилась к предложению внимательно прочесть вопросы и выбрать один из представленных вариантов ответов. Время заполнения не ограничивалось, на практике оно не превышало 15 минут. Обработка результатов носила количественный и качественный характер.

Первый вопрос анкеты «Чем Вас привлекает профессия воспитателя в социальном приюте?» направлен на фиксацию осознанной мотивации профессионального выбора.

В анкете в качестве ответа предлагалось четыре варианта ответа:

А – благородная профессия;

Б – призвание работать с детьми;

В – общение с детьми доставляет радость;

Г – другое.

Результаты ответов на этот вопрос представлены в таблице 3.

39% воспитателей выбрали один из первых трех вариантов ответов. 31% педагогов выбрали вариант Б и 45% педагогов выбрали вариант В - это позволяет утверждать, что на уровне самооценки мотивации выбора профессии отдается предпочтение направленности на другого человека («призвание работать с детьми») и такой выбор делается с учетом собственного эмоционального отношения к профессии («общение с детьми доставляет радость»). Два других мотива подчеркивают скорее рациональность и оценочность профессионального выбора («благородная профессия», «достойная профессия»).

Таблица 3 – Исследование самооценки привлекательности профессии воспитателя у коллектива специалистов детского приюта «Дельфин»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Воспитатели | |
| Количество человек | % |
| А – благородная профессия | 5 | 11 |
| Б – призвание работать с детьми | 14 | 31 |
| В – общение с детьми доставляет радость | 20 | 45 |
| Г – другое | 6 | 13 |

Для ответа на второй вопрос анкеты («Что стимулирует оставаться в профессии воспитателя приюта?») также было предложено четыре варианта ответа:

А – сострадание и любовь к детям;

Б – устраивает режим, условия и зарплата;

В – признание в коллективе достигнутых педагогических результатов;

Г – другое.

Результаты представлены в таблице 4.

В целом все воспитатели и специалисты удовлетворились первыми тремя предложенными вариантами А, Б, В. Ответы респондентов распределились следующим образом: наиболее популярным оказался вариант А («сострадание и любовь к детям») – 62%; затем вариант Б («устраивает режим, условия и зарплата») – 28% и наименее предпочитаемым был вариант В (признание в коллективе достигнутых педагогических результатов») – его выбрали 9% опрошенных.

Таблица 4 - Исследование самооценки мотивации к выбранной профессии специалистов приюта «Дельфин»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Воспитатели | |
| Количество человек | % |
| А – сострадание и любовь к детям | 28 | 62 |
| Б – устраивает режим, условия и зарплата | 13 | 28 |
| В – признание в коллективе достигнутых педагогических результатов | 4 | 9 |
| Г – другое | 0 | 0 |

На основании результатов полученных на первые два вопроса анкеты можно сделать вывод, что ведущим мотивом у воспитателей и специалистов приюта «Дельфин» является мотив призвания работать с детьми, однако оставаться в профессии их мотивирует, в основном, условия труда и эмоциональная привязанность.

Третий вопрос анкеты «Ощущаете ли Вы недостаток профессионального общения с коллегами?» имел два варианта ответа: А –да, Б – нет.

Этот вопрос был введен в анкету в связи с тем, что педагоги основную часть рабочего времени не имеют возможности наблюдать профессиональную деятельность своих коллег, но при этом работают преимущественно с общими субъектами (воспитанниками приюта) и решают одну задачу (реабилитационно-воспитательную).

Педагоги работают в достаточной изоляции друг от друга. Такая форма организации профессиональной деятельности имеет и положительное и отрицательное воздействие на личность педагога, его профессиональное мастерство, качество решения профессиональных задач.

Обратимся к результатам ответов на этот вопрос педагогов приюта, чтобы понять, как они относятся к такой изоляции, испытывают ли потребность в большем взаимодействии с коллегами. Эти данные представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Отношение самооценки специалистов детского приюта «Дельфин» к профессиональной изоляции

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Воспитатели | |
| Количество человек | % |
| Да | 18 | 40 |
| Нет | 27 | 60 |

Видно, что большинство воспитателей не испытывают дефицита профессионального общения с коллегами. Возможно, это связано с компенсацией недостающего общения с коллегами общением с детьми. Ведь педагог постоянно находится в коммуникативном взаимодействии, более того, общение является для него необходимым средством реализации профессиональных действий по передаче социокультурного опыта.

Четвертый вопрос анкеты был направлен на исследование потребности в самообразовании в области педагогической деятельности и анализа реальных возможностей профессионального самосовершенствования.

Этот вопрос состоял из двух частей:

«Считаете ли Вы, что в педагогической деятельности воспитателя необходимо постоянное повышение профессионального мастерства и использование инновационных технологий в работе?» и «Насколько Вам удается это делать?»

Для ответов на первую часть этого вопроса предлагалось два варианта ответов: А – да, Б – нет.

В качестве ответа на вторую часть четвертого вопроса были предложены три варианта:

А – регулярно (постоянно);

Б – по возможности;

В – недостаточно.

На первую часть вопроса все воспитатели и специалисты ответили утвердительно, то есть все педагоги, независимо от должности и стажа работы признают динамичность своей профессии, необходимость постоянно учиться и расширять спектр вариантов стратегических и тактических профессиональных умений.

Распределение полученных ответов по второй части четвертого вопроса у педагогов приюта представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Исследование самооценки потребности в необходимости повышения профессионального мастерства специалистов детского приюта «Дельфин»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Воспитатели | |
| Количество человек | % |
| А – регулярно (постоянно) | 11 | 24 |
| Б – по возможности | 25 | 55 |
| В – недостаточно | 9 | 21 |

В целом, среди педагогов вариант А, который предполагает удовлетворенность качеством самообразования, предпочли 24% опрошенных, вариант Б – предпочли 55% опрошенных. Для анализа степени удовлетворенности/неудовлетворенности качественными результатами профессионального самообразования можно суммировать процент выбора вариантов А и Б (те, кто удовлетворен) и сравнить это с процентом выбора варианта В (те, кто не удовлетворен). Показатели удовлетворенности/неудовлетворенности качеством самообразования может быть использована при планировании сроков повышения профессиональной квалификации.

Следующие три вопроса анкеты (5-й,6-й и 7-й) направлены на выявление стратегий поведения педагогов в коммуникативно-проблемных, конфликтных ситуациях.

Вопросы содержали предложение закончить фразу одним из четырех вариантов:

А – уступаете для поддержания отношений;

Б – отстаиваете свою точку зрения;

В – стараетесь решить конфликт конструктивно;

Г – другое.

Распределение ответов представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Выявление самооценки стратегий поведения педагогов детского приюта «Дельфин» в конфликтных и стрессовых ситуациях

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Педагоги | | | |
| С коллегами | | С руководством | |
| Количество человек | % | Количество человек | % |
| А – Уступаете, для поддержания отношений | 14 | 31 | 21 | 47 |
| Б – отстаиваете свою точку зрения | 0 | 0 | 2 | 4 |
| В – стараетесь решить конфликт конструктивно | 25 | 56 | 18 | 40 |
| Г - другое | 6 | 13 | 4 | 9 |

Сравнивая результаты с распределением выборов на 5-й и 6-й вопрос, сделанных педагогами приюта, обращает на себя внимание, что стратегия уступки чаще используется педагогами в «вертикальных» конфликтах для их прекращения. Менее распространенной моделью поведения в «вертикальных» конфликтах является вариант В. Это можно рассматривать, по меньшей мере, как стремление отделять людей от содержания конфликта, руководствоваться в сложных ситуациях рациональными представлениями, а не эмоциональными переживаниями. В отношениях с коллегами распределение ответов показало точную противоположность: наиболее часто был выбран вариант В, и менее распространенной вариант А. По вариантам Б и Г существенных различий в «горизонтальных» и «вертикальных» конфликтах не выявлено.

На седьмой вопрос анкеты, который содержал предложение закончить фразу «В разногласиях с коллегами Вам свойственно… » все педагоги (100%) отметили вариант В («Выбирать стратегию поведения в зависимости от конкретной ситуации»), то есть все педагоги по меньшей мере, стремятся к тому, чтобы иметь определенную стратегию поведения в споре в зависимости от конкретной ситуации.

В восьмом вопросе анкеты предлагалось закончить фразу «Удается ли Вам равномерно распределять внимание между всеми воспитанниками в группе?» и давались два варианта ответа: А – всегда; Б – иногда.

Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Исследование самооценки способности к позитивному общению специалистов детского приюта «Дельфин»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Воспитатели | |
| Количество человек | % |
| А - всегда | 14 | 31 |
| Б - иногда | 31 | 69 |

Способность к распределению внимания относится к числу наиболее важных профессиональных способностей, необходимых для успешной педагогической деятельности. Стоит отметить, что в определении этого уровня воспитатели могут проявлять низкую самокритичность, особенно те, кто имеет большой опыт работы. Малоопытные чаще признают, что им не всегда удается распределять внимание между всеми членами группы. Поэтому можно сделать вывод, что уровень самокритичности воспитателей и специалистов в оценке собственных возможностей распределять внимание снижается по мере накопления опыта работы.

Девятый вопрос анкеты направлен на изучение интроспективных представлений педагогов в области саморегуляции и произвольности поведения. Он содержал предложение закончить фразу «Если Ваше эмоциональное состояние изменилось, то …». Для ответа можно было выбрать один из трех вариантов:

А – это становится заметно и влияет на взаимоотношения с окружающими;

Б – могу взять себя в «руки» и это почти не влияет на результат деятельности;

В – другое.

Результаты представлены в таблице 9.

Из таблицы видно, что подавляющее число педагогов (91%) по результатам самонаблюдения констатируют у себя невысокую произвольность и способность своевременно контролировать изменения своего эмоционального состояния.

Десятый вопрос анкеты тесно связан с девятым и направлен на исследование самооценки уровня контроля, произвольности и возможности проявлять избирательность и предпочтение в отношении других субъектов реабилитационно-воспитательной деятельности.

Педагогам было предложено закончить фразу «Проявляете ли Вы особое отношение (симпатию, антипатию) к другому (ребенку, коллеге)…», выбрав один из вариантов:

А – Вам удается контролировать и внешне не проявлять;

Б – Вы не считаете нужным сдерживать и проявляете в общении с ним.

Таблица 9 – Изучение интроспективных представлений педагогов в области саморегуляции и произвольности поведения специалистов детского приюта «Дельфин»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Воспитатели | |
| Количество человек | % |
| А - это становится заметно и влияет на взаимоотношения с окружающими | 4 | 9 |
| Б - могу взять себя в «руки» и это почти не влияет на результат деятельности | 21 | 47 |
| В - другое | 20 | 44 |

Результаты представлены в таблице 10.

Почти все педагоги (91%) предпочли вариант А. Ответы, на этот вопрос анкеты следует рассматривать скорее не как отражение реальности, а как желаемый образ собственной объективности. Очевидно, что способность, ровно относиться ко всем членам группы, с которой работает педагог, принадлежит к числу социально желательных профессионально важных качеств и большинство педагогов хотели бы им обладать.

Одиннадцатый вопрос анкеты был сформулирован следующим образом: «Получаете ли Вы удовольствие от реабилитационно-воспитательной деятельности в приюте?» и содержал два варианта ответа: А – да, Б – нет.

Результаты представлены в таблице 11.

Из таблицы видно, что почти все педагоги ответили на этот вопрос утвердительно, то есть на уровне самооценки они определяют свое самочувствие в профессии как положительное, связанное с удовольствием.

Таблица 10 – Исследование самооценки уровня контроля, произвольности и умения проявлять избирательность специалистов детского приюта «Дельфин»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Воспитатели | |
| Количество человек | % |
| А - Вам удается контролировать и внешне не проявлять | 41 | 91 |
| Б - Вы не считаете нужным сдерживать и проявляете в общении с ним | 4 | 9 |

Таблица 11 – Исследование удовлетворения качеством реабилитационно-воспитательной деятельности специалистов детского приюта «Дельфин»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Воспитатели | |
| Количество человек | % |
| А - да | 25 | 56 |
| Б - нет | 20 | 44 |

Двенадцатый пункт анкеты содержал предложение закончить фразу «Как вы (Вас) оцениваете(ют) себя как специалиста?» (от 0-5 баллов)

Результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Исследование самооценки профессионала специалистов детского приюта «Дельфин»

|  |
| --- |
| Варианты ответов |
| Среднее значение | |
| А - я сама | 3,9 |
| Б - коллеги | 3,8 |
| В - руководство | 3,4 |

Варианты Б и В содержат внешнюю оценку (коллеги и руководство), вариант А – самооценку. Сравнение сочетания этих двух видов оценки (внешней и внутренней) показывает их неравномерность, «волнообразность» по мере накопления опыта работы. Соотношение самооценки и оценки других выглядит следующим образом: оказывается, что педагоги приюта оценивают себя как профессионала выше, чем их оценивает руководство учреждения.

Последний, тринадцатый вопрос анкеты направлен на выявление сразу нескольких умений: реалистичности планирования, анализа достигнутого, самокритичности и самоподдержки. Педагогам предлагалось закончить фразу «Подводя итоги рабочего дня, обычно Вы констатируете, что…», выбрав один из двух вариантов:

А- намеченные дела выполнены;

Б – многое из запланированного не удалось сделать.

Результаты представлены в таблице 13.

Из таблицы видно, что воспитатели и специалисты преимущественно указывают на то, что все намеченное удалось выполнить (67%).

Таблица 13 – Выявление самооценки способности к самоанализу специалистов детского приюта «Дельфин»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Воспитатели | |
| Количество человек | % |
| А - намеченные дела выполнены | 30 | 67 |
| Б - многое из запланированного не удалось сделать | 25 | 33 |

Как и в случае со всем остальными методиками, результаты анкеты были переведены в баллы и участники опроса распределены по трем уровням: низкому, среднему, высокому.

Проведенное экспериментальное позволяет сделать следующие выводы: ведущим у специалистов является мотив призвания работать с детьми, однако оставаться в профессии их мотивирует, в основном, условия труда и эмоциональная привязанность. Большинство воспитателей не испытывают потребности в профессиональном общении с коллегами, при этом в конфликтных ситуациях идут на уступки только при общении с начальством. Специалисты признают динамичность своей профессии и необходимость постоянно учиться, однако качеством своего самообразования удовлетворены только 24%. Больше половины опрошенных отметили, что им лишь иногда удается равномерно распределять внимание между всеми воспитанниками в группе, что говорит о невысокой оценке собственных профессиональных способностей. И только 44 % определяют свое самочувствие в профессии как положительное. Таким образом, можно сказать, что педагогическая направленность у большинства педагогов сформирована на невысоком уровне, многие специалисты не удовлетворены своим выбором профессии.
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